

*Procuración General de la Nación*

Suprema Corte:

La cuestión debatida en autos guarda sustancial analogía con lo resuelto por V.E. el 2 de diciembre de 2003, *in re* L.373.XXXIX "La Cabaña S.A. c/ Buenos Aires, Provincia de s/ acción declarativa de inconstitucionalidad" y lo examinado en mi dictamen del 7 de mayo de 2004, *in re* Z.110.XXXV "Zenit Turismo S.R.L. c/ Santa Fe, Provincia de s/ acción declarativa", a los cuales me remito, en cuanto fueren aplicables al *sub judice*.

En efecto, aún cuando Transportes Automotores Pueyrredón S.A. expresa que la acción intentada tiene su origen en "...el formal y explícito reclamo formulado por la Dirección General de Rentas dependiente del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, a la empresa actora, para que proceda a abonar el impuesto local a los ingresos brutos por las actividades que desarrolla" —que afirmó haber replicado sosteniendo la no exigibilidad del tributo (confr. pto. b., fs. 53)— no adjuntó los citados requerimientos ni sus contestaciones, ni tampoco demostró, por otros medios, la existencia de actos concretos de la accionada, dirigidos a percibir la gabela.

No obsta a lo concluido las actas de comprobación de fs. 46/48 ni el pedido de verificación y orden de inspección de fs. 49 pues —en mi parecer— no importan una actividad explícita destinada a la percepción del impuesto (a contrario *sensu*, Y.16.XXXIV, "YPF S.A. c/ Tierra del Fuego, Provincia de s/ acción declarativa de inconstitucionalidad", sentencia del 15 de abril de 2004, considerando 2 y, por ende, carecen de aptitud para demostrar que se encuentra en la posición que denuncia en su demanda.

Por lo tanto, opino que la pretensión deducida debe ser rechazada, pues no constituye "causa" o "caso contencioso" que permita la intervención del Poder Judicial de la Nación (Fallos: 319:2642, entre otros).

Buenos Aires, 6 de septiembre de 2004.-

Es copia

RICARDO O. BAUSSET.