

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 28 de septiembre de 2004.

Autos y Vistos; Considerando:

Que a fs. 18 se presenta la Provincia del Chubut, por medio de apoderado, y solicita la búsqueda del expediente en atención a que, a pesar de las distintas oportunidades en que lo pidió, no pudo consultarlo; asimismo, plantea —para el caso que corresponda— la caducidad de la instancia. A fs. 208 y 209, una vez reconstruido el expediente, reitera su pedido por considerar que desde la notificación efectuada a la actora de la resolución que declara la competencia del Tribunal hasta el diligenciamiento del oficio librado al juez federal de Rawson, ha transcurrido en exceso el plazo de tres meses, que en su anterior redacción, preveía el art. 310, inc. 2° del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación. Corrido traslado, a fs. 227 la empresa El Cóndor se opone por las razones que allí expone.

Que entre la documentación acompañada para la reconstrucción de las presentes actuaciones no se encuentra agregada copia de la resolución que ordena el traslado de la demanda, circunstancia que impide establecer si el oficio dirigido al juez federal de Rawson para que la notifique a los señores gobernador y fiscal de Estado de la Provincia del Chubut ha sido librado en tiempo oportuno, por lo que el incidente planteado no puede prosperar.

Por ello, se resuelve: Rechazar la caducidad de instancia planteada por la Provincia del Chubut. Con costas (arts.

-//-

68 y 69, Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).
Notifíquese. ENRIQUE SANTIAGO PETRACCHI - AUGUSTO CESAR BE-
LLUSCIO - CARLOS S. FAYT - ANTONIO BOGGIANO - JUAN CARLOS
MAQUEDA - E. RAUL ZAFFARONI - ELENA I. HIGHTON de NOLASCO.

ES COPIA

Recurso interpuesto por **El Cóndor Empresa de Transportes S.A.**, representado por el
Dr. **Gustavo Adolfo Blanco**.
Traslado contestado por **la Provincia del Chubut**, representada por la Dra. **María
Alejandra Ahmad**.